



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 16.04.08
Nr. 110

Domnului

Senator ȘERBAN STRĂTILĂ
PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU SĂNĂTATE PUBLICĂ

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 15 aprilie 2008, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.5/2008 privind modificarea și completarea Legii nr.349/23002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 15 aprilie 2008.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI


Doru Ioan Tărăcilă

Homografa de Ali'ili' Souatulu,
Alii 15 Iul. 2008
7 = EXTRA =

Îl invit pe domnul președinte Aron Ioan Popa, președintele Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital să prezinte raportul întocmit.

Domnul Aron Ioan Popa:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital vă supune spre dezbatere și adoptare un raport favorabil fără amendamente. Fac precizarea că avem o lege ordinară, iar Senatul este prima Cameră sesizată.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Mulțumesc.

Vă consult dacă doriți să interveniți la dezbateri generale. Nu sunt intervenții.

La proiectul de lege nu au fost formulate amendamente, motiv pentru care, în baza Regulamentului Senatului, supun printr-un singur vot atât raportul, cât și proiectul de lege în ansamblu. Vă rog să votați.

Cu 43 de voturi pentru, un vot împotrivă și 8 abțineri, raportul întocmit de Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, precum și proiectul de lege sunt adoptate de plenul Senatului.

*

La punctul 4 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 5/2008 privind modificarea și completarea Legii nr. 349/2002 pentru prevenirea și

combaterea efectelor consumului produselor din tutun. Comisia pentru sănătate publică a fost sesizată în fond pentru raport.

Din partea Guvernului, domnule secretar de stat Zoltan Sekely, aveți cuvântul. Microfonul 8, vă rog.

Domnul Sekely Ervin Zoltan – secretar de stat în Ministerul Sănătății Publice:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Acest act normativ vizează armonizarea legislației naționale cu cea a Uniunii Europene în domeniul prevenirii și combaterii efectelor consumului de tutun. Stabilește termenii și condițiile în care fumatul este permis în spațiile publice și se delimitează locurile în care produsele de tutun pot fi comercializate, astfel încât să fie redus accesul copiilor, adolescenților, tinerilor și persoanelor spitalizate. În acest fel, reglementarea corespunde întrutotul spiritului Directivei Europene nr. 37 din 2001.

Vă mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Și eu vă mulțumesc.

Îl invit pe domnul senator Șerban Strătilă, președintele Comisia pentru sănătate publică din Senat să prezinte raportul întocmit de comisie.

Domnul Șerban-Cezar Strătilă:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru sănătate publică a dezbătut acest proiect legislativ și a hotărât să adopte raport favorabil fără amendamente.

Menționăm că avem aviz favorabil de la Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități și de la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări. De asemenea, se regăsesc în raport un număr de cinci amendamente respinse. Legea are caracter de lege ordinară, iar Senatul este prima Cameră sesizată.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Vă mulțumesc.

Vă consult dacă doriți să interveniți la dezbateri generale. Nu sunt intervenții.

Consult colegii senatori dacă doresc să susțină amendamentele respinse. Da, domnul senator Gheorghe Funar de la Grupul parlamentar al PRM.

Domnule senator Funar, aveți cuvântul. Microfonul 2, vă rog.

Domnul Gheorghe Funar:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor senatori, fiind fum cam mult în sala unde s-a redactat raportul, s-a precizat că s-a adoptat un raport de admitere fără amendamente.

Dumneavoastră însă, domnule președinte de ședință, cu toate că sunteți fumător și nu doriți să renunțați la acest viciu, ați fost atent și ați remarcat că sunt amendamente respinse și permiteți-mi să le susțin.

La primul dintre ele, am propus la articolul 3 alin. (3) eliminarea unei formulări a inițiatorului care este extrem de ambiguă, respectiv „fumatul este permis în baruri, discoteci,

restaurante și alte spații publice cu destinație similară”. Am propus eliminarea acestei părți din textul inițiatorului.

Mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Mulțumesc.

Vă rog, domnule secretar de stat, să prezentați punctul de vedere al Guvernului.

Domnul Sekely Ervin Zoltan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu susține adoptarea acestui amendament, având în vedere că pot exista săli de jocuri, cazinouri, alte spații publice, de alimentație publică, pe care legiuitorul nu poate să le aibă în vedere și nu am dori ca aceste spații să fie scoase de sub efectul legii.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Mulțumesc.

Domnule președinte, vă rog să prezentați punctul de vedere al comisiei.

Domnul Șerban-Cezar Strătilă:

Comisia își menține punctul de vedere.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră amendamentul de eliminare din textul articolului 3 a sintagmei „alte spații publice cu destinație specială”, amendament susținut de domnul senator Gheorghe Funar. Vă rog să votați.

Tabela de vot electronic indică: 14 voturi pentru, 18 voturi împotrivă și 7 abțineri.

Resupun votului dumneavoastră, stimați colegi și vă rog să votați, amendamentul propus de domnul senator Gheorghe Funar. Vă rog să votați.

Tabela de vot electronic indică: 17 voturi pentru, 17 voturi împotrivă și 12 abțineri.

Sunteți mulțumit de rezultat, domnule senator Funar? Mie îmi este greu să-l pronunț. Oricum, amendamentul se pare că nu este susținut de plenul Senatului.

Domnul Gheorghe Funar:

Domnule președinte, dumneavoastră decideți în privința rezultatului votului și a interpretării.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Mi-ați spus să decid doar în privința fumatului. În privința amendamentului dumneavoastră decideți și plenul. Fumatul doar în ceea ce mă privește.

Vă rog.

Domnul Gheorghe Funar:

Eu aș propune să se reia votul, domnule președinte, și permiteți-mi să fac un apel la colegii fumători, chiar dacă le este greu.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

De data aceasta, domnule coleg, permiteți-mi să spun doar o frază de pe acest scaun, ca să nu cobor la tribuna Senatului. Amendamentul dumneavoastră este în favoarea fumătorilor, nu în defavoare. Deci degeaba i-ați criticat pe fumători și i-ați făcut vicioși, pentru că dumneavoastră doriți, prin amendament, să restrângeți ce? Ce tip de spațiu? Cele în care se fumează sau în care nu se fumează?

Domnul Gheorghe Funar (din sală):

Spațiile în care nu se fumează.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Cele în care nu se fumează. Deci amendamentul este făcut în favoarea fumătorilor, spații publice care să nu cadă sub incidența legii.

Resupun votului amendamentul domnului senator Gheorghe Funar. Vă adresez rugămintea, stimați colegi, să votați.

Amendamentul este respins, întrunind 11 voturi pentru, 20 de voturi împotriva și 14 abțineri.

Deci, nu a întrunit jumătate plus unu, iar împotriva amendamentului s-a pronunțat un număr de jumătate, plus votul președintelui de ședință.

Aveți cuvântul, amendamentul 2.

Domnul Gheorghe Funar:

Mulțumesc, domnule președinte.

Regret că ați influențat rezultatul votului, dar am înțeles că nu s-a perceput textul. Eu, prin amendamentul de la alin.3 al art.3, am propus restrângerea locurilor de fumat, ele să fie permise numai în baruri, discoteci și restaurante, în spații special amenajate. Deci, renunțându-se la alte spații publice cu destinație similară.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Tocmai aici este problema. Vedeți? Amendamentul era... Textul este înșelător și amendamentul a căzut în același păcat. În aceste spații, organizatorii sunt obligați să înființeze aceste locuri speciale. Dacă le scoatem de sub incidența legii, deci se poate fuma oricum.

Domnul Gheorghe Funar:

Domnule președinte, renunț la al doilea amendament.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Vă mulțumim mult.

La al treilea insist asupra lui, spre deosebire de textul inițiatorului care a propus interzicerea comercializării produselor din tutun în unitățile economice situate în incintă și la o distanță mai mică de 50 de metri de orice punct de acces în spitale și unități de învățământ.

Eu am propus, domnule președinte, doamnelor și domnilor senatori, distanța să fie mai mare de 200 de metri. Deci să nu se comercializeze produse din tutun în apropierea intrării în spitale și unități de învățământ, ci la o distanță mai mare de 200 de metri. Mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Vă mulțumesc.

Aveți cuvântul, domnule senator.

Domnul Eckstein Kovács Péter:

Mulțumesc, domnule președinte.

Eu acum sesizez că acest raport, practic, nu conține amendamentele care au fost adoptate de Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări. Apelez la memoria dumneavoastră, domnule președinte, la memoria domnului senator Vasilescu, am făcut amendamente. De principiu, eu cred că în această situație, dat fiind că termenul de adoptare tacită este 13 mai, s-ar impune retrimiteră la comisie și completarea raportului cu amendamentele adoptate în Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, care nu sunt conținute de acest raport.

Îmi veni în minte toată această chestiune pentru că, alături de domnul senator Funar, și noi am solicitat la punctul 2, la care acum

a renunțat domnul senator Funar, am solicitat eliminarea art.4², care zice în felul următor: „Interzicerea totală a fumatului în toate spațiile publice închise se va decide de către Guvernul României, în deplin acord – mă rog, asta de la Ceaușescu – cu politicile și strategiile Uniunii Europene în domeniu”. Or, dacă noi reglementăm acest domeniu printr-o lege, atunci, Guvernul nu poate să o modifice decât tot cu un act normativ de același rang. Deci Guvernul nu poate să o modifice. Aceasta a fost opinia majorității membrilor Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, amendament trimis și Comisiei pentru sănătate publică, care, cu ignoranță, ne-a ignorat.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Dacă era doar o decizie de a ignora amendamentele, nu era o problemă, dar nu se regăsesc în raport. Eu am crezut că ați renunțat din partea comisiei, văzând că nu mai sunt în raport, mă miram cum și, mai ales, de ce. Aceasta este realitatea.

Vă rog, domnule președinte.

Domnul Șerban-Cezar Strătilă:

Nu le-am ignorat. Din păcate, din anumite motive, aceste amendamente au ajuns după termenul de depunere a raportului. Dar suntem de acord să discutăm astăzi în ședința de comisie și să cuprindem și amendamentele propuse de Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Stimați colegi, domnul senator Eckstein Kovács Péter a ridicat această chestiune de procedură, motiv pentru care vă propun să

retrimitem proiectul de lege la comisia sesizată în fond, pentru a analiza și amendamentele propuse de Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări. Vă rog să votați retrimiterea la comisie.

Cu 41 de voturi pentru, un vot împotrivă și 5 abțineri, plenul Senatului aprobă această solicitare de retrimitere a proiectului de lege pentru o nouă dezbatere la comisie. Vă adresez rugămintea ca în termen de maxim două săptămâni să-l readucem în plen.

*

La punctul 5 din ordinea de zi avem înscris proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.11/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2004 privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență.

Comisia pentru sănătate publică.

Domnule secretar de Szekely, aveți cuvântul.

Domnul Szekely Ervin-Zoltan:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Cea mai mare modificare pe care o aduce acest act normativ este art.7, care reglementează extinderea sferei de exercitare a activității de către medicul care funcționează în regim de gardă, pentru a părăsi temporar centrul de permanență în timpul gării, pentru a acorda consultații medicale în vederea asigurării continuității asistenței medicale primare la domiciliul bolnavilor care nu se pot deplasa. Demult am fi dorit o asemenea reglementare, pentru că, de foarte multe ori, medicul stă în centrul de permanență